



# Δυναμικός Προγραμματισμός (ΔΠ)

# Περίληψη



- Δυναμικός Προγραμματισμός
- Αρχή του Βέλτιστου
- Παραδείγματα

# Δυναμικός Προγραμματισμός ΔΠ (Dynamic Programming DP)

- Μέθοδος σχεδιασμού αλγορίθμων
  - Είναι μια γενική μεθοδολογία και **δεν** υπάρχει ένα πρότυπο διατύπωσης /επίλυσης προβλημάτων
- Αρχικά ξεκίνησε σαν μαθηματική μέθοδος για τη λήψη σειράς αλληλοσυνδεόμενων αποφάσεων (**sequence of interrelated decisions**)
- Εξελίχτηκε σε μέθοδο επίλυσης προβλημάτων με «επικαλυπτόμενα» (overlapping) υποπροβλήματα.
  - Το πρόβλημα υποδιαιρείται σε ένα αριθμό σταδίων (stages).
- Το αποτέλεσμα του ΔΠ είναι μια «πολιτική» (policy) η οποία προσδιορίζει τι πρέπει να γίνει σε κάθε στάδιο.
- Η μέθοδος μπορεί να χρησιμοποιηθεί για γραμμικά καθώς και μη-γραμμικά προβλήματα. Επίσης για προβλήματα των οποίων οι παράμετροι είναι γνωστοί με βεβαιότητα καθώς και για στοχαστικά προβλήματα.

# Δυναμικός Προγραμματισμός ΔΠ

- Πολλές φορές η επίλυση προβλημάτων χρησιμοποιώντας αναδρομικές σχέσεις δεν είναι αποδοτική.
  - Επιλύει το ίδιο πρόβλημα πολλές φορές
  - **Παράδειγμα:** Fibonacci Numbers

```
Fib(n)
    if n=0 return 0;
    if n=1 return 1;
    return Fib(n-1)+Fib(n-2);
```

- Υπενθύμιση: ο αλγόριθμος αυτός καλεί τον εαυτό του

# Δυναμικός Προγραμματισμός ΔΠ

- Βασική ιδέα του ΔΠ είναι η χρήση της μνήμης για να αποθηκεύονται οι λύσεις των υπο-προβλημάτων έτσι ώστε να μην είναι αναγκαία η επίλυση τους πολλαπλές φορές
- Θυμηθείτε την λύση του προβλήματος χρησιμοποιώντας πίνακα η οποία είναι  $O(n)$ !

*Fib*(n)

F[0]=0; F[1]=1;

for i=2 to n

F[i]=F[i-1]+F[i-2];

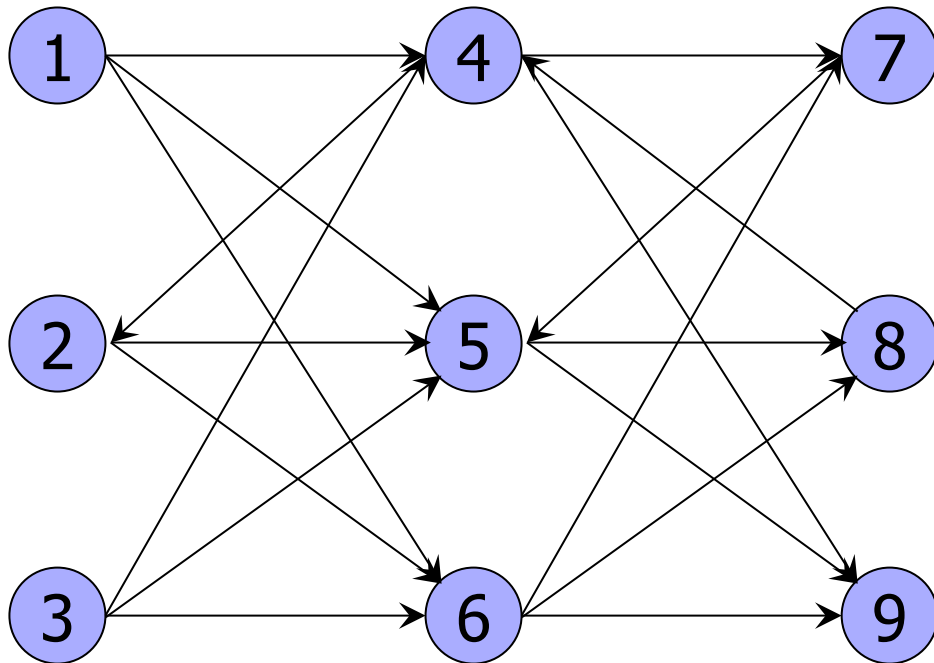
return F[n];

# Transitive Closure

- Το Transitive Closure ενός κατευθυνόμενου γράφου είναι ένας δυαδικός  $n \times n$  πίνακας του οποίου τα στοιχεία
  
  
  
  
  
  
  
  
  
  
- **Πρόβλημα:** Σχεδιάστε ένα αλγόριθμο που να υπολογίζει το Transitive Closure  $T$ .

# Transitive Closure

- **Πρώτη Λύση:** Ξεκινώντας από κάθε κόμβο, τρέχουμε ένα αλγόριθμο «εξερεύνησης» γράφου (BFS: Breadth First Search, DFS: Depth-First Search) για να συμπληρώσουμε την κάθε σειρά του πίνακα



# Transitive Closure

- **Λύση ΔΠ:** Ορίζουμε τον πίνακα  $T^{(k)}$  ο οποίος μας δίνει τη λύση στο πρόβλημα εάν επιτρέψουμε **μόνο**  $k$  βήματα (στάδια). Δηλαδή τα στοιχεία του πίνακα θα δίνονται από:

$$\left[ T_{ij}^{(k)} \right] = \begin{cases} 1 & \text{Εάν υπάρχει μονοπάτι από τον } i \text{ στον } j \text{ μέσω των} \\ & \text{κόμβων μέχρι } k \\ 0 & \text{Εάν δεν υπάρχει μονοπάτι} \end{cases}$$

- Σπάζουμε έτσι το πρόβλημα σε υποπροβλήματα τα οποία θα πρέπει να λυθούν σταδιακά.

$$T^{(0)}, T^{(1)}, T^{(2)}, \dots, T^{(k-1)}, T^{(k)}, \dots, T^{(n)}.$$

- Πως βρίσκουμε τις λύσεις στα πιο πάνω υποπροβλήματα;



# Transitive Closure

- Το αρχικό στάδιο  $T^{(0)}$  δίνεται από τον πίνακα γειτνίασης (Adjacency Matrix),  $A$ . Γιατί;
- Εάν στο στάδιο  $n-1$  έχουμε βρει μονοπάτι από τον κόμβο  $v_i$  στον κόμβο  $v_j$ , τότε το μονοπάτι θα υπάρχει και στο στάδιο  $n$ .
- Εάν στο στάδιο  $n-1$  έχουμε βρει μονοπάτι από τον κόμβο  $v_i$  στον κόμβο  $v_k$  **και** από τον κόμβο  $v_k$  στον κόμβο  $v_j$ . Τότε συνεπάγεται ότι υπάρχει και μονοπάτι από τον κόμβο  $v_i$  στον κόμβο  $v_j$  το οποίο εισάγετε στον πίνακα του σταδίου  $n$ .
- Οι πιο πάνω δύο κανόνες, περιγράφονται με τη σχέση

# Transitive Closure: Αλγόριθμος Warshall

$$T^{(k-1)} = \begin{matrix} & & j & k \\ \begin{matrix} k \\ i \end{matrix} & \begin{bmatrix} 1 & \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \end{matrix} \quad \longrightarrow \quad T^{(k)} = \begin{matrix} & & j & k \\ \begin{matrix} k \\ i \end{matrix} & \begin{bmatrix} 1 & \\ 1 & 1 \end{bmatrix} \end{matrix}$$

*Warshall*(A)

T(0) = A;

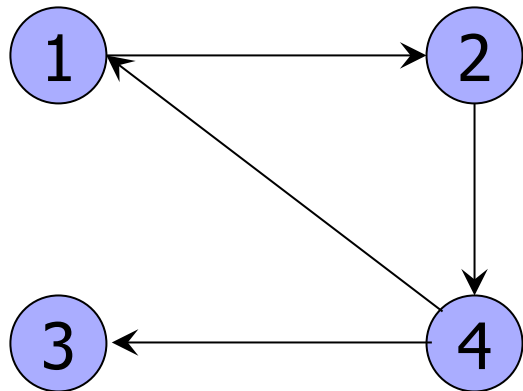
for k=1 to n

  for i=1 to n

    for j= 1 to n

      T(k)[i,j]=T(k-1)[i,j] **OR** (T(k-1)[i,k] **AND** T(k-1)[k,j])

# Transitive Closure: Παράδειγμα



$$T^{(0)} = A = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 1 & 0 \end{bmatrix}$$

$$T^{(1)} = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & & 1 & 0 \end{bmatrix}$$

$$T^{(2)} = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 & \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 1 & \end{bmatrix}$$

$$T^{(3)} = \begin{bmatrix} 0 & 1 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 1 & 1 \end{bmatrix}$$

$$T^{(4)} = \begin{bmatrix} & 1 & & 1 \\ & & & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 1 & 1 \end{bmatrix}$$

# Ελάχιστα Μονοπάτια

- **Πρόβλημα:** Υπολογίστε το ελάχιστο μονοπάτι από κάθε σε κόμβο σε όλους του υπόλοιπους κόμβους.
- **Πιθανή Λύση:**
- **Πρόβλημα Απόδοσης:** Ορισμένα μονοπάτια θα υπολογίζονται πολλαπλές φορές.

# Ελάχιστα Μονοπάτια

- **Λύση ΔΠ:** Ορίζουμε τον πίνακα  $D(k)$  ο οποίος μας δίνει τη λύση στο πρόβλημα εάν επιτρέψουμε **μόνο**  $k$  βήματα (στάδια). Δηλαδή τα στοιχεία του πίνακα δίνουν το ελάχιστο μονοπάτι από τον κόμβο  $i$  στον  $j$ , εάν επιτρέψουμε μονοπάτια μέχρι  $k$  κόμβους.
- Σπάζουμε έτσι το πρόβλημα σε υποπροβλήματα τα οποία θα πρέπει να λυθούν σταδιακά.

$$D^{(0)}, D^{(1)}, D^{(2)}, \dots, D^{(k-1)}, D^{(k)}, \dots, D^{(n)}.$$

- Πως βρίσκουμε τις λύσεις στα πιο πάνω υποπροβλήματα;
  - Η βασική ιδέα του αλγορίθμου είναι η ίδια με αυτή του Transitive Closure.

# Ελάχιστα Μονοπάτια

- Το πρώτο στάδιο  $D^{(0)}$  δίνεται από τον πίνακα κόστους.

$$\left[ D_{ij}^{(0)} \right] = \begin{cases} w_{ij} & \text{Εάν υπάρχει ακμή από τον } i \text{ στον } j \\ \infty & \text{Εάν δεν υπάρχει ακμή} \end{cases}$$

- Υποθέστε πως στο στάδιο  $k-1$  έχουμε βρει μονοπάτι από τον κόμβο  $v_i$  στον κόμβο  $v_j$  με κόστος  $c_{ij}$ .
- Υποθέστε πως στο στάδιο  $k-1$  έχουμε βρει μονοπάτι από τον κόμβο  $v_i$  στον κόμβο  $v_k$  με κόστος  $c_{ik}$  **και** από τον κόμβο  $v_k$  στον κόμβο  $v_j$  με κόστος  $c_{kj}$ .
- Τότε, απλά συγκρίνουμε τα  $c_{ij}$  και  $c_{ik} + c_{kj}$ .
- Δηλαδή έχουμε τη σχέση

# Ελάχιστα Μονοπάτια: Αλγόριθμος Floyd

$$D^{(k-1)} = \begin{matrix} & & j & k \\ i & & d_{kj} & \\ & & d_{ij} & d_{ik} \end{matrix} \quad \Rightarrow \quad D^{(k)} = \begin{matrix} & & j & k \\ i & & d_{kj} & \\ & & \mathbf{d} & d_{ik} \end{matrix}$$

*Floyd*(W)

D(0) = W;

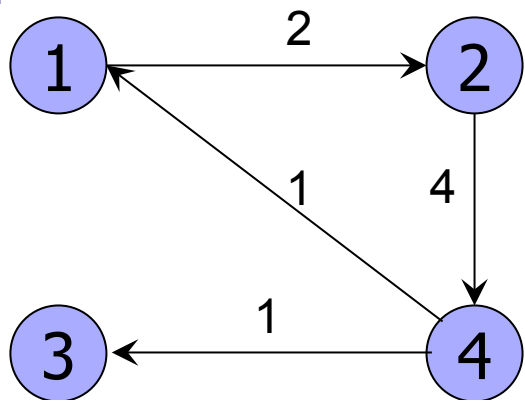
for k=1 to n

  for i=1 to n

    for j= 1 to n

      D(k) [i, j] = min{D(k-1) [i, j], D(k-1) [i, k] + D(k-1) [k, j]}

# Ελάχιστα Μονοπάτια: Παράδειγμα



$$D^{(0)} = A = \begin{bmatrix} 0 & 2 & \infty & \infty \\ \infty & 0 & \infty & 4 \\ \infty & \infty & 0 & \infty \\ 1 & \infty & 1 & 0 \end{bmatrix} \quad D^{(1)} = \begin{bmatrix} 0 & 2 & \infty & \infty \\ \infty & 0 & \infty & 4 \\ \infty & \infty & 0 & \infty \\ 1 & & 1 & 0 \end{bmatrix}$$

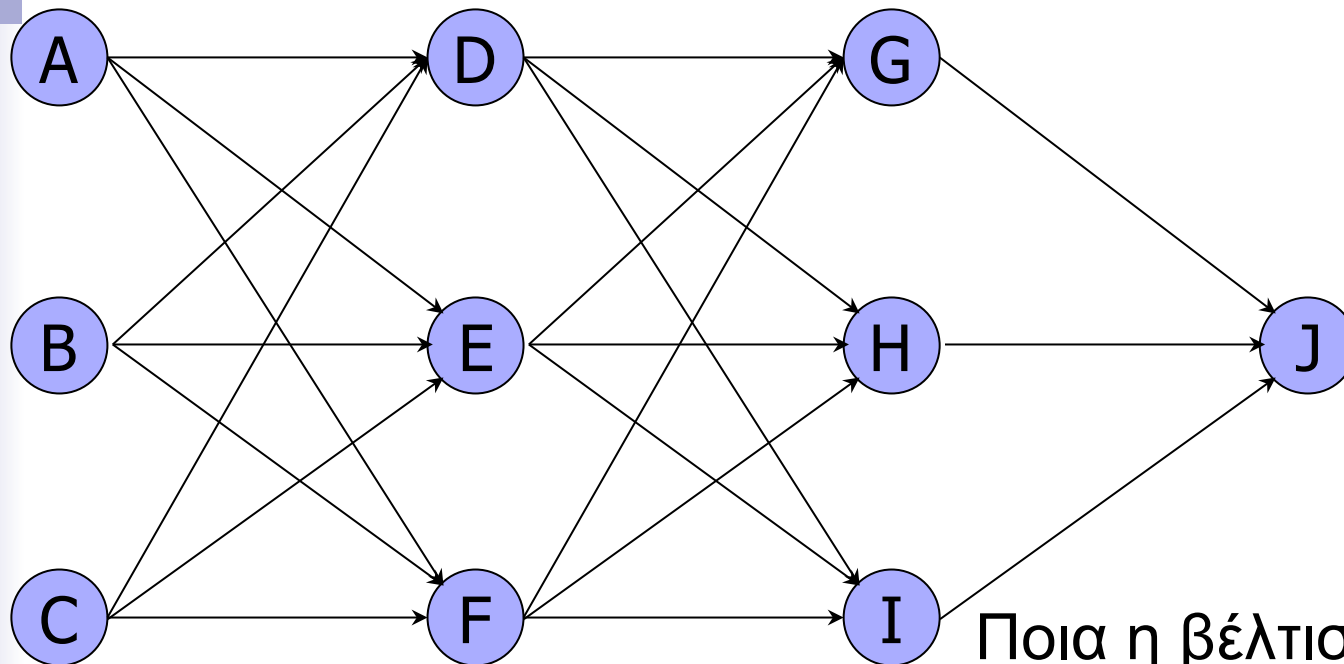
$$D^{(2)} = \begin{bmatrix} 0 & 2 & \infty & \infty \\ \infty & 0 & \infty & 4 \\ \infty & \infty & 0 & \infty \\ 1 & 3 & 1 & 0 \end{bmatrix}$$

$$D^{(3)} = \begin{bmatrix} 0 & 2 & \infty & 6 \\ \infty & 0 & \infty & 4 \\ \infty & \infty & 0 & \infty \\ 1 & 3 & 1 & 0 \end{bmatrix}$$

$$D^{(3)} = \begin{bmatrix} 0 & 2 & & 6 \\ & 0 & & 4 \\ \infty & \infty & 0 & \infty \\ 1 & 3 & 1 & 0 \end{bmatrix}$$



# Αρχή του Βέλτιστου (Optimality Principle)



Ποια η βέλτιστη διαδρομή  $E \rightarrow J$ ?

**Αρχή του Βέλτιστου (Optimality Principle):** Η βέλτιστη διαδρομή από μια κατάσταση (state) σε όλα τα υπόλοιπα στάδια είναι ανεξάρτητη από όλες τις αποφάσεις που λήφθηκαν στο παρελθόν.

# Διατύπωση

Στάδιο 1 ... Στάδιο  $n$

Στάδιο  $n+1$  ... Στάδιο  $N$

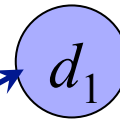
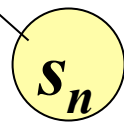
Αποφάσεις:  $x_1$

$x_n$

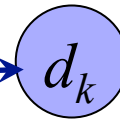
$x_{n+1}$

$x_N$

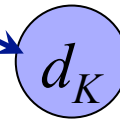
Κατάσταση στο  
στάδιο  $n$



⋮



⋮



Δυνατές  
καταστάσεις  
στο στάδιο  $n+1$

Κατάσταση στο  
στάδιο  $n+1$  μετά την  
απόφαση  $x_n$

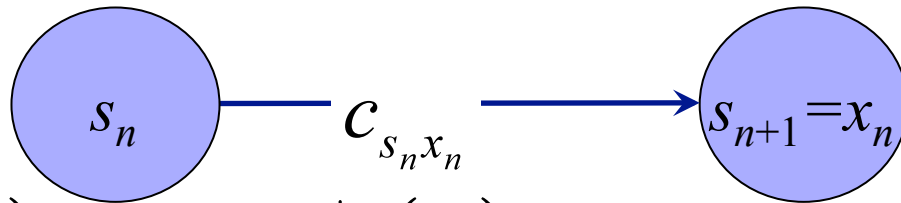
$s_{n+1} = x_n$

# Διατύπωση

$f_n(s_n, x_n)$ : Κόστος από  $s_n$  μέχρι τον προορισμό εάν στο σκέλος  $n$  πάρουμε την απόφαση  $x_n$  και βέλτιστες αποφάσεις σε όλα τα επακόλουθα σκέλη

$f_n^*(s_n)$ : Βέλτιστο κόστος από  $s_n$  έως τον προορισμό

$x_n^*$ : Βέλτιστη απόφαση στην κατάσταση  $n$



$$f_n(s_n, x_n) = c_{s_n x_n} + f_{n+1}^*(x_n)$$

$$f_{n+1}^*(s_{n+1}) = f_{n+1}(s_{n+1}, x_{n+1}^*)$$

Βέλτιστο κόστος από την κατάσταση  $s_{n+1}$  μέχρι τον τελικό προορισμό

Σε *κάθε* κατάσταση θα λύνουμε ένα πρόβλημα βελτιστοποίησης!

# Δυναμικός Προγραμματισμός (Βελτιστοποίηση)

- Ο αλγόριθμος εύρεσης της βέλτιστης στρατηγικής/πολιτικής ξεκινά από το **τελευταίο στάδιο  $N$  (last stage)**.
- Η λύση είναι ένας επαναληπτικός αλγόριθμος και βασίζεται στην ακόλουθη επαναληπτική σχέση: Η βέλτιστη πολιτική στο σκέλος  $n$  δίνεται από τη βέλτιστη πολιτική στο σκέλος  $n+1$  και τη λύση ενός επιμέρους προβλήματος βελτιστοποίησης

$$\begin{aligned} f_n^*(s_n) &= \min_{x_n} f_n(s_n, x_n) = f_n(s_n, x_n^*) \\ &= \min_{x_n} \{ c_{s_n x_n} + f_{n+1}^*(x_n) \} \end{aligned}$$

# Πρόβλημα υπολογισμού νομισμάτων

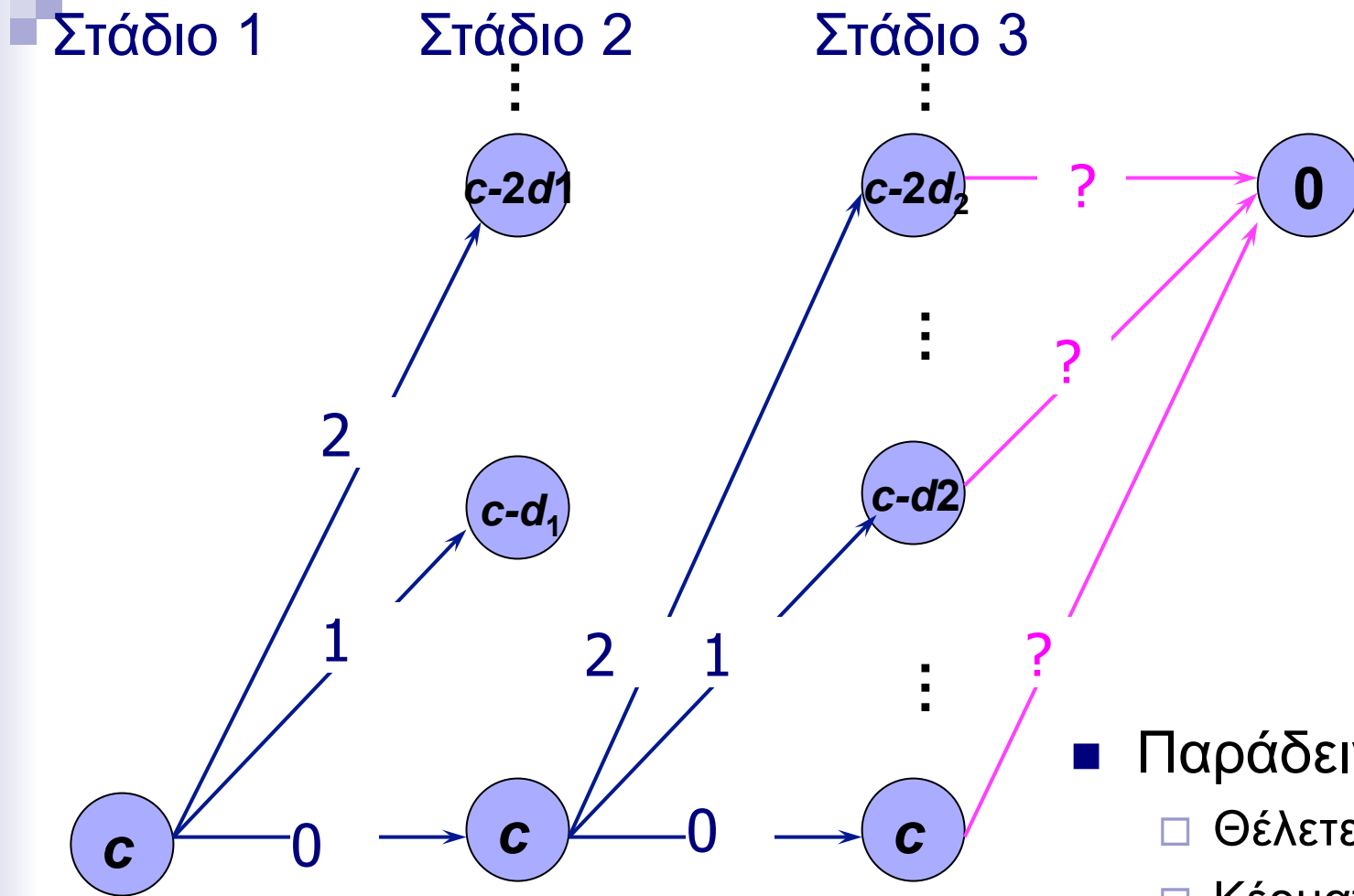
- Υποθέστε πως υπάρχουν κέρματα 1c, 5c, 10c.
- Περιγράψτε ένα αλγόριθμο για τον υπολογισμό του συνδυασμού των νομισμάτων που πρέπει κάποιος να επιστρέψει για ρέστα έτσι που να ελαχιστοποιείται ο αριθμός των κερμάτων.
- Παράδειγμα:
  - Θέλετε να επιστρέψετε 18c. Πως θα το καταφέρεται;
  - $18c = 1 \times 10c + 1 \times 5c + 3 \times 1c$
  - Σύνολο 5 κέρματα.
  - Υπάρχει καλύτερη λύση;
  - Ο αλγόριθμος δουλεύει για οποιοδήποτε συνδυασμό κερμάτων;
    - Τι θα συμβεί εάν έχουμε κέρματα 1c, 6c και 10c;

# Πρόβλημα υπολογισμού νομισμάτων

## Διατύπωση (μεταβλητές/αποφάσεις):

- $c$  το ποσό το οποίο θα πρέπει να συμπληρώσουμε
- $d_i$  αξία του κέρματος  $i$ ,
  - π.χ.  $d_1=10c$ ,  $d_2=6c$ ,  $d_3=1c$ ,
- $s_i$  κατάσταση: υπολειπόμενο ποσό μέχρι το  $c$
- $x_i$  αριθμός κερμάτων αξίας  $d_i$  (απόφαση που πρέπει να ληφθεί)

# Πρόβλημα υπολογισμού νομισμάτων



■ Παράδειγμα:

- Θέλετε 18c.
- Κέρματα 1c, 6c και 10c;

# Πρόβλημα υπολογισμού νομισμάτων

Στάδιο 1

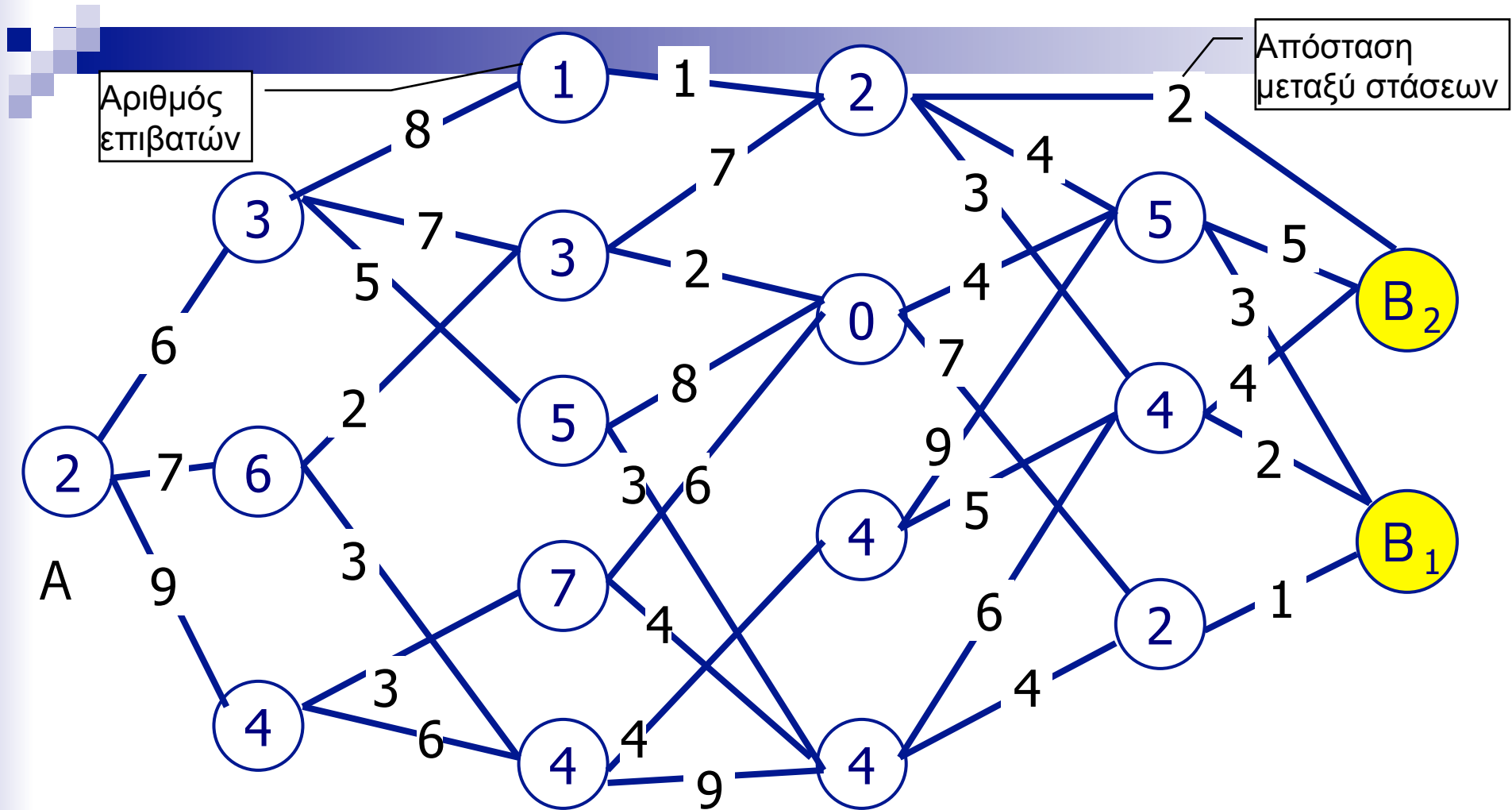
Στάδιο 2

Στάδιο 3

- Παράδειγμα:
  - Θέλετε 18c.
  - Κέρματα 1c, 6c και 10c;

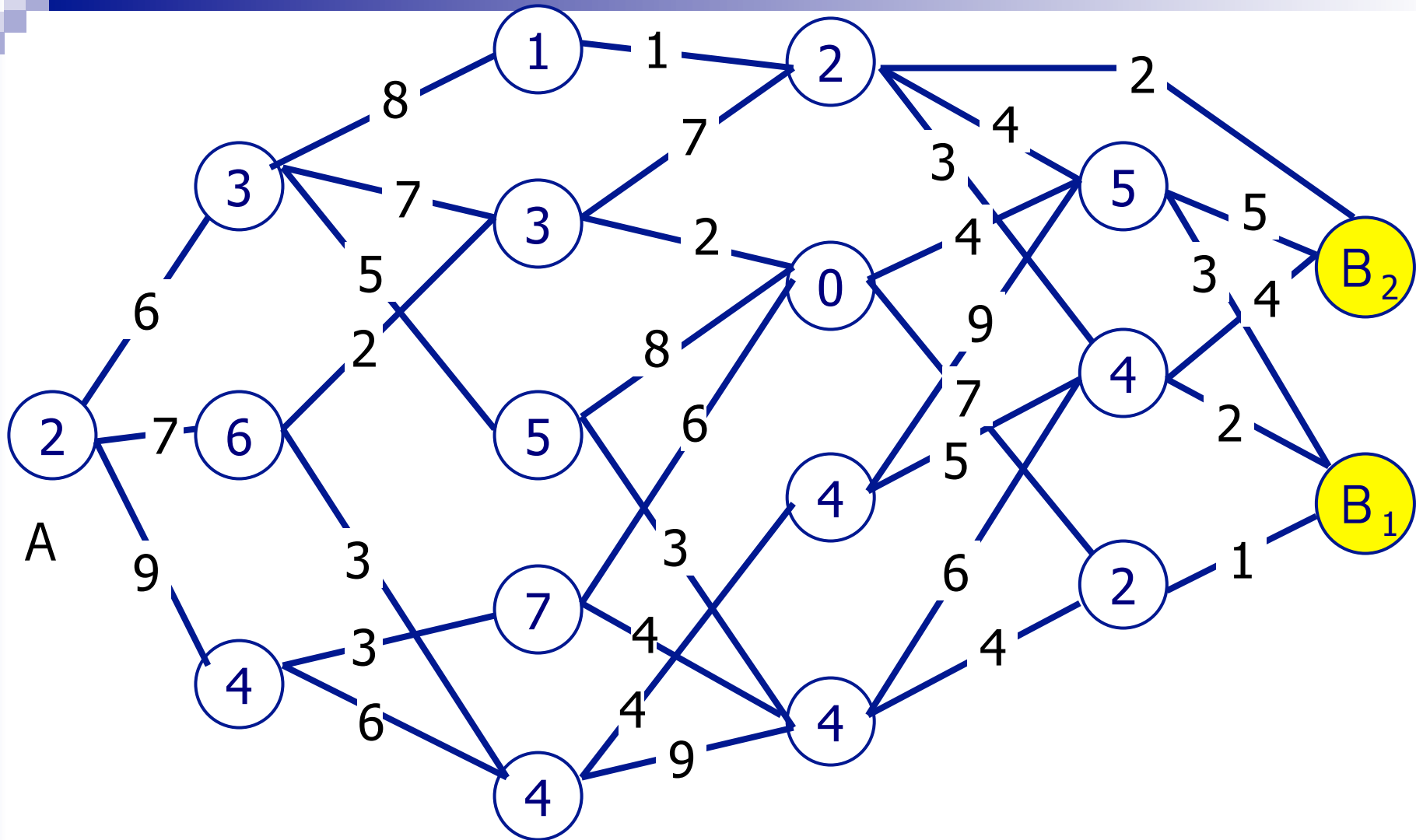


# Λεωφορεία Λευκωσίας

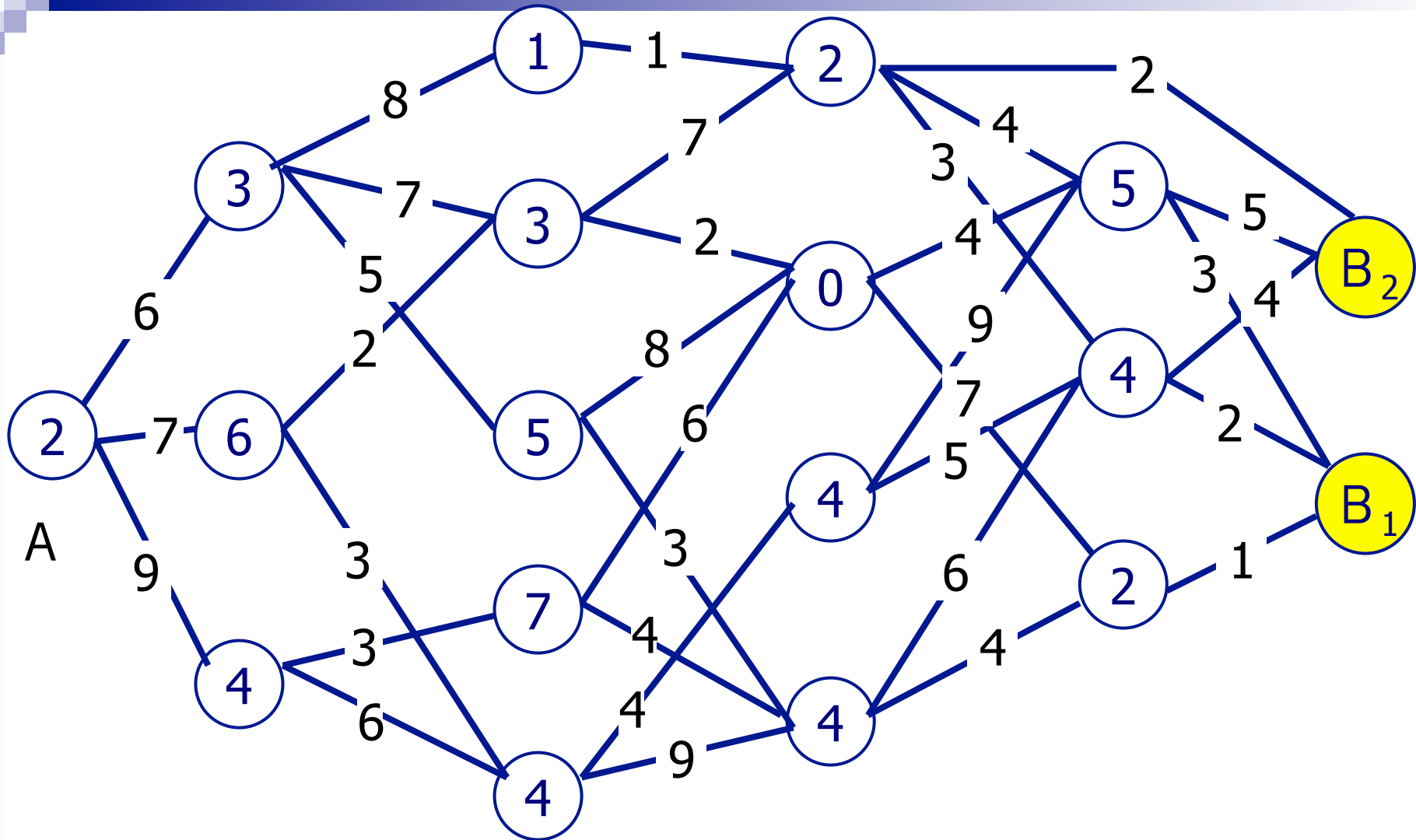


1. Ποια η πιο σύντομη διαδρομή από το A στο B<sub>2</sub>;
2. Ποια διαδρομή εξυπηρετεί περισσότερους επιβάτες για B<sub>1</sub>;

# Λεωφορεία Λευκωσίας – Συντομότερη Διαδρομή

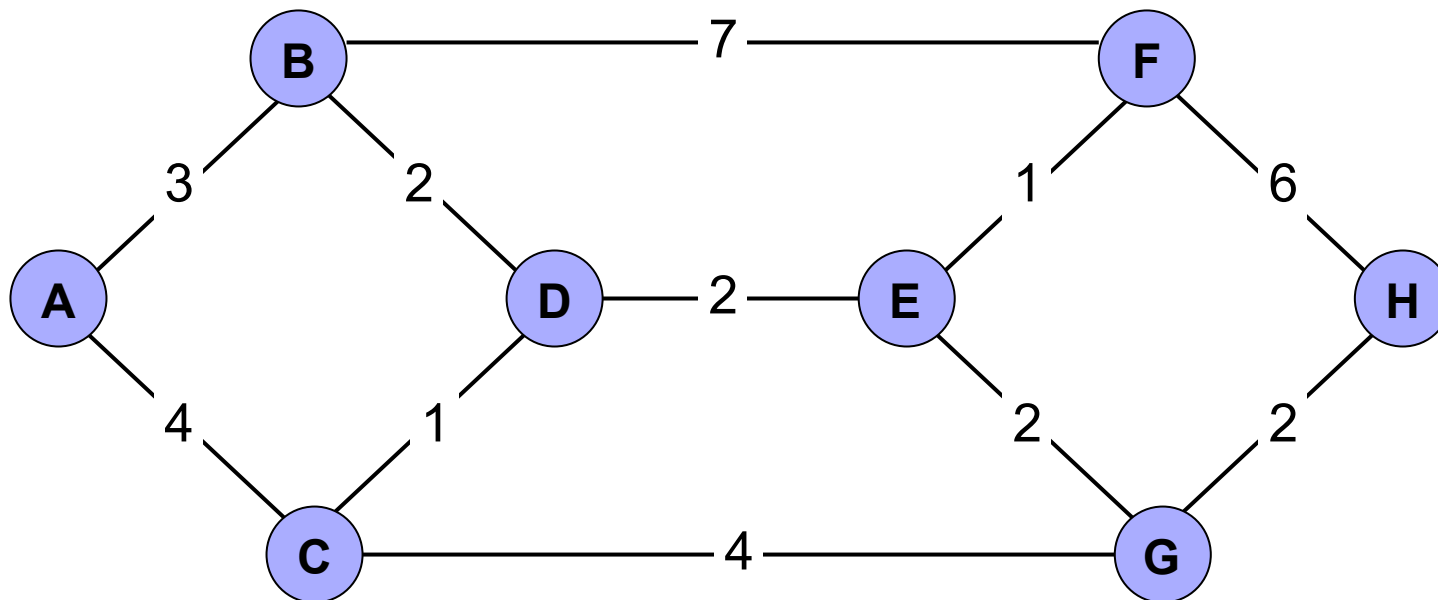


# Λεωφορεία Λευκωσίας – Μέγιστος Αριθμός Επιβατών



# Πρόβλημα Ελάχιστης Απόστασης

Βρείτε το μονοπάτι με το μικρότερο κόστος από Α στο Η



Τι πήγε λάθος;